

Jolanta Dzieniakowska

*Sprawozdanie z ogólnopolskiej konferencji
„Nauczyciel bibliotekarz – przygotowanie do zawodu”.
Kraków, 7–8 listopada 1996 roku*

W dniach 7–8 listopada 1996 roku w Krakowie odbyła się ogólnopolska konferencja na temat „Nauczyciel bibliotekarz – przygotowanie do zawodu”. Organizatorami sesji były: Centralny Ośrodek Metodyczny Studiów Nauczycielskich oraz Katedra Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej Instytutu Filologii Polskiej Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Krakowie. W symposium uczestniczyli przedstawiciele środowisk naukowych Warszawy, Katowic, Krakowa, Lublina, Łodzi, Szczecina, Wrocławia, Kielc, Bydgoszczy, Olsztyna.

Konferencję otworzył JM Rektor Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Krakowie prof. zw. dr hab. Feliks Kiryk, który przypomniał historię WSP, obchodzącą w bieżącym roku 50-lecie istnienia.

Obrady rozpoczęło wystąpienie prof. dr hab. Jerzego Jarowieckiego (WSP Kraków) na temat „Akademicka edukacja bibliotekarzy szkolnych w okresie transformacji”. Prof. Jarowiecki przedstawił obecną sytuację akademickich ośrodków kształcenia bibliotekarzy (kadra, studenci, uprawnienia do prowadzenia pełnych pięcioletnich studiów, programy i plany kształcenia w zakresie bibliotekoznawstwa i informacji naukowej, praktyki zawodowe). Zwrócił również uwagę na problemy dotyczące edukacji na poziomie licencjackim (wyższe studia zawodowe), zapewnienia drożności studiów (pomaturalne - licencjackie - magisterskie) oraz przygotowania nauczycieli bibliotekarzy z zakresu pedagogiki, psychologii i organizacji pracy z czytelnikiem.

Istotnym zagadnieniem, które wzbudziło sporo emocji wśród referentów, były metody nauczania, stosowane przez ośrodki kształcenia w zakresie bibliotekoznawstwa i informacji naukowej. Podejmując ten temat, prof. dr hab. Jerzy Ratajewski (Uniwersytet Śląski) stwierdził, że mimo często krytycznego stosunku do tradycyjnego nauczania bibliotekarstwa, nie należy rezygnować z takich metod kształcenia, jak wykład, rozmowa, pokaz czy dyskusja ze względu na ich uniwersalne wartości, zwłaszcza podczas realizacji takich za-

gadnień, jak np. istota, rola i znaczenie biblioteki jako instytucji społeczno-kulturowej, czy miejsce i rola współczesnego bibliotekarza. Z kolei prof. dr hab. Franciszek Mincer (WSP Bydgoszcz) zauważył, że obecnie kształcenie nauczycieli bibliotekarzy staje się problemem interdyscyplinarnym, ponieważ coraz wyraźniej wyodrębniają się dwa profile bibliotekoznawstwa: tradycyjny humanistyczny i matematyczno-informacyjny. Podkreślił także, że istnieje pilna potrzeba uporządkowania terminologii naukowej z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej. Natomiast prof. dr hab. Józef Szocki (WSP Kraków) zwrócił uwagę na nowe idee w akademickim kształceniu bibliotekarzy szkolnych, ze szczególnym uwzględnieniem specjalizacji „biblioteki szkolne”. O niekonwencjonalnym kształceniu bibliotekarzy w aspekcie zadań informacji naukowej oraz koniecznych zmianach w programach i formach kształcenia (dostosowanie ich do obecnej rzeczywistości) mówił prof. dr hab. Adam Górski (Uniwersytet Szczeciński). Z kolei dr hab. Elżbieta Zybert (Uniwersytet Warszawski) przedstawiła teorię i praktykę informacji edukacyjnej w Europie po 1989 roku, podkreślając, iż obecnie za informację edukacyjną uważa się informację służącą „uczeniu się dla życia”. Natomiast prof. dr hab. Marcin Drzewiecki (Uniwersytet Warszawski) zwrócił uwagę na zjawisko tzw. kultury informacyjnej (przygotowanie do uczestnictwa w życiu naukowym i zawodowym, aktywna postawa wobec otaczającej rzeczywistości informacyjnej), stwierdzając, iż znacząca rola w zakresie kształcenia tej kultury przypada bibliotekarzom szkolnym (faza wstępna) oraz akademickim (faza pogłębiona).

Nauczyciel bibliotekarz to kolejny wątek tematyczny, pojawiający się w wystąpieniach prelegentów (prof. dr hab. Marcin Walczak z Państwowego Ośrodka Kształcenia Bibliotekarzy w Jarocinie mówił o roli nauczyciela bibliotekarza w realizacji permanentnej edukacji kulturalnej) oraz w dyskusji, podsumowującej pierwszy dzień sesji.

Drugiego dnia obrady toczyły się w dwóch sekcjach: I – „Przygotowanie do zawodu bibliotekarza – tradycje i współczesność” oraz II – „Praktyczne przygotowanie do zawodu bibliotekarza nauczyciela”.

W sekcji pierwszej wygłoszono 8 referatów, z których 4, szczególnie interesujące, dotyczyły problemów kształcenia bibliotekarzy w Niemczech (prof. dr hab. Bogumiła Kosmanowa – WSP Bydgoszcz, dr Zdzisław Gębołyś – Uniwersytet Śląski, dr Maria Juda – UMCS oraz dr Kordula Szczechura – WSP Olsztyn).

W drugiej sekcji wysłuchano również 8 referatów, podejmujących zagadnienia związane z kształceniem nauczycieli informacji naukowej (dr hab. Wanda Pindłowa – Uniwersytet Jagielloński) oraz nauczycieli bibliotekarzy (m.in. dr Bogumił Karkowski, dr Jadwiga Konieczna – Uniwersytet Łódzki; dr Lidia

Ippoldt – WSP Kraków, dr Janusz Michułowicz – Uniwersytet Śląski).

Konferencję zakończono obradami plenarnymi, podczas których złożono sprawozdania z pracy w sekcjach oraz podsumowano dwudniową dyskusję na temat kształcenia nauczycieli bibliotekarzy.